AÑO XXIX — Buenos Aires, Jueves 6 de Mayo de 1926 — No. 5323

PRECIO: 5 Centavos

LA PROTESTA

PORTE PAGO

Valores y giros a M. Torrente — Redac. y Administración: Perú 1537 — Unión Telefónica: 0478 B. Orden

Juego de intereses

El "sentido" político en las luchas sociales

Los socialistas magnifican la huelga general declarada en Inglaterra por las Trade-Unions, para destacar la importancia del partido laborista y su influencia sobre una parte de la clase trabajadora. Pero el socialismo no puede cifrar en esa lucha, provocada por la intemperancia del capitalismo, por los desaciertos económicos del gobierno conservador y, principalmente, por la quiebra de la industria carbonera, la posibilidad de un cambio social en Gran Bretaña. Podemos agregar que los jefes unionistas y laboristas ingleses no desean ese cambio brusco, y que si llegaron a la actual situación no fué por el deseo de apurar la crisis social que perturba el normal funcionamiento del mastodóntico imperio británico, sino que debieron aceptar una contingencia de hecho creadas por las condiciones por demás precarias de los trabajadores industriales.

Fueron los dirigentes de las Trade-Unions y del Partido Laborista los que con mayor empeño trataron de remediar la crisis industrial. Si sus buenos oficios no dieron el resultado apetecido, no fué por culpa de su "buena voluntad" para discutir con los industriales y con el gobierno; el fracaso se debe a la imposibilidad de restablecer el equilibrio de una industria en quiebra — la del carbón —, que por representar el eje de la vida económica de Inglaterra constituye también el fermento de las perturbaciones experimentadas durante estos últimos años en el mundo financiero inglés.

Es la falta de un equivalente industrial para reemplazar las actividades mineras el factor de perturbación que lleva a Inglaterra al borde de la bancarrota. Al paralizarse el tràbjo en las minas de carbón, por la competencia de ese producto en el exterior y por la creciente diminución de su empleo en las industrias, se plantea una grave crisis de trabajo. Para hacer frente a los gastos de la explotación reducida, los patrones recurren a la rebaja de salarios y al aumento de la jornada de trabajo. Y como el recurso atenta contra los intereses más vitales de la población minera, provocando el hambre y la desocupación en miles de hogares proletarios, de ahí la actitud de los jefes tradeunionistas en las presentes circunstancias.

De abajo, de la periferia y no del centro del movimiento obrero inglés, parte esa declaración de huelga impuesta a los jefes de las Trade-Unions. El Congreso de las uniones gremiales de Inglaterra agotó todos los recursos de conciliación para conjurar el conflicto. Hace apenas un año evitaron la huelga minera aconsejando al gobierno que subvencionara a los dueños de minas, en perjuicio de la economía general del país. Se alimentó con los fondos del Estado, fruto de la esquilmación por impuestos y gabelas a todos los productores y consumidores, una industria improductiva. Y cuando el gobierno quiso dejar librados a los patrones mineros a sus propios recursos, surgió de nuevo el peligro conjurado... con la cataplasma reformista.

Lo que seguramente buscan los jefes trade-unionistas y laboristas, es demostrar a los obreros que el recurso de la huelga general no dará otro resultado que el de reagravar la situación económica de Gran Bretaña. No están en los cálculos de esos jefes propósitos subversivos. Posiblemente ni siquiera se atrevan a explotar esa situación para sus fines políticos. Aceptan la lucha obligados por una contingencia económica insoluble por las vías de la conciliación y el arbitraje, y a lo sumo confían en que el gobierno recurra a ellos para dar por cumplido un objetivo que no está al alcance de la capacidad del proletariado inglés. ¿Quién duda que la huelga se solucionará con una promesa cualquiera, de la que harán los dirigentes de las Trade-Unions la finalidad económica de una lucha suscitada a pesar de ellos y contrariando sus opiniones burguesas?

Se pretende derivar esa lucha exclusivamente económica a un litigio político buscado exprofeso por los jefes laboristas. Una personalidad del sector conservador y reaccionario, sostuvo que el desafío de las Trade-Unions iba dirigido, no a los patrones mineros, sino directamente al Estado. "Desde el momento que las asociaciones gremiales amenazaron al gobierno inglés con una huelga general, si no se resolvía en favor de los obreros la huelga del carbón, fué sencillamente inevitable que los poderes de la nación consideraran la amenaza como desafío a su autoridad. Para tal desafío sólo existe una respuesta: o el gobierno de Gran Bretaña se rinde a una sección limitada de la comunidad, o repudia y vence el acto subversivo".

Esa apreciación es falsa. ¿No son los jefes laboristas los que declaran, desde la tribuna parlamentaria, su adhesión al régimen capitalista y sus deseos de evitar a toda costa la huelga general? Corresponde a Mr. Thomas esta declaración antirrevolucionaria:

"No hay entre nosotros un solo hombre que no diga que los intereses del país están por encima de todo. Si la huelga se produce deberemos hacer frente a los mismos hechos económicos y es ciego, tonto o loco quien no lo comprenda. Este recurso es adoptado, no por antipatriotas ni por revolucionarios, no por gente que desea un levantamiento, sino por gente que cree que la huelga es el último camino que queda abierto. No prestéis atención a los exagerados de ambas partes que dicen: "Habrá un estallido; pues ¡que venga!". Yo seré franco. Hemos tratado de arreglar la cuestión del carbón hace diez días con el objeto de evitar los discursos incendiarios de fin de samana de nuestras cabezas calientes. Pero recordad que hubo una amenaza suspendida sobre nuestras cabezas, tan siniestra para nosotros como la de la huelga es para vosotros, es decir, el "lock-out" de los mineros por los dueños de minas".

Y, para que no se dude del patriotismo de los jefes laboristas, Mr. Thomas agrega:

"No somos revolucionarios; si se sometiese a votación la cuestión de cambiar nuestro sistema de gobierno, ni siquiera el dos por ciento de la población del país votaría en favor del cambio. Amamos a nuestro país como lo amáis vosotros. ¿Es demasiado tarde ya para evitar lo que creemos que sería la mayor calamidad que podría sufrir el país? No lo creo. Podrá arrojarse el dado; podrá iniciarse la lucha, pero no perdamos por eso la cabeza".

Como se vé, la huelga general es una... fatalidad. Los jefes laboristas no pudieron evitarla, porque una fuerza superior, incontrolada, fruto del hambre y la desesperación, venció todos sus recursos conciliadores. Pero confían en un cambio de la situación psicológica — en la derrota de los obreros por el cansancio y la falta de aliciente —, para entrar en funciones con sus conocidos recursos salvadores...

Y la huelga general terminará sin haber conmovido los cimientos del régimen capitalista que apuntalan las Trade-Unions y el Partido Laborista.

LA DOCTRINA DE MONROE Y EL PLEITO DEL PACIFICO

El fundamento de las divergencias mantenidas por las cancillerías de Chile y Perú, que obstaculizan cualquier propósito de arreglo directo de la cuestión de Tacna y Arica, reside en la interpretación del laudo arbitral del presidente de Estados Unidos.. Mientras el gobierno chileno reclama la pronta realización del plebiscito, dando así por terminada la política yanqui de los *buenos oficios*, el gobierno peruano sostiene la conveniencia de postergar indefinidamente la consulta plebiscitaria, encomendando en cambio a Mr. Kellogg la tarea de ofrecer un plan de arreglo al margen del arbitrage.

De hecho se plantea un insalvable obstáculo al arreglo pacífico de esa debatida cuestión. Chile desconfía de los buenos oficios del gobierno yanqui, quizás porque está seguro de que la máquina electoral creada en Tacan y Arica le proporcione el esperado triunfo. Por el contrario, Perú pretende dar valor a la doctrina de Monroe, expresada en los *buenos oficios* del Departamento de Estado de la Unión, porque con la garantía de esa doctrina imperialista llegaría a conservar las provincias disputadas aun contando con la oposición del militarismo chileno.

Con ese intríngulis se relaciona el telegrama que transcribimos a continuación, fechado el día 4 del corriente en Santiago de Chile:

"La nota presentada ayer por Mr. Collier a la cancillería, hace consideraciones e insiste en que debe continuarse el estudio de una fórmula que satisfaga los anhelos de paz y tranquilidad. Se habla de una nueva fórmula norteamericana que apoyaría el Perú, pero el corresponsal cree que debe tratarse siempre de la fórmula de Mr. Kellogg propuesta en Wáshington el 15 de abril, dando intervención a un país sudamericano, que en este caso sería Bolivia. La fórmula de neutralización del territorio, tendría mayores dificultades.

"En los círculos bien informados se sabe que se han enviado instrucciones al embajador Cruchaga para que haga presente al árbitro que la prosecución del proceso plebiscitario no puede ser aplazada por las negociaciones, aceptándose sólo oficiosamente cualquier gestión amistosa que signifique un posible avenimiento. Los acontecimientos no pueden ser modificados, pues su solución la dará Wáshington, aun alejándose del fallo arbitral, sobre el cual Chile continúa pidiendo la ejecución de la sentencia, conforme con su derecho y por consiguiente la realización del plebiscito.

"Respecto al plebiscito, en sus informes, los generales Pershing y Lassiter se han manifestado contrarios, y Mr. Collier, en representación de su gobierno ha declarado lo mismo en las repetidas conferencias que ha tenido en la cancillería, y en su última nota, en la cual después de numerosas consideraciones lo declaraba impracticable. Por lo tanto continúa la incógnita, a pesar de anunciarse una nueva fórmula, la que será una repetición o ampliación de otras fracasadas."

No hay, pues, solución de ese conflicto con el acuerdo de las partes interesadas. ¿Se atreverá el gobierno yanqui a imponer un acuerdo sin contar con la aceptación de ambos contendientes? En ese caso, el conflicto del Pacífico se convertiría en un fermento de guerra, que Estados Unidos buscará de solucionar apelando al recurso de la intervención armada, siempre que sea posible implantar en la América del Sur los procedimientos monroístas usuales en los países del centro y de las Antillas.

—— (o) ——

EL ATENTADO A MUSSOLINI Y LA CRIMINOLOGIA ITALIANA

Suceden cosas extraordinarias en la Italia fascista. El profesor Enrico Ferri, socialista y criminalista, tendrá a su cargo la defensa de Violet Gibson, la anciana inglesa que atentó contra la vida de Mussolini. Y defenderá a la casi *ducicida* el conocido discípulo y continuador de Lombroso, para sostener las teorías lombrosianas sobre el criminal nato...

El socialista Ferri no intentará justificar el atentado al duce, aun cuando le sobrarían motivos políticos para ello. Obrará simplemente como el representante de la criminología italiana, no para descubrir en el fascismo la innata propensión al crimen, sino para probar *científicamente* que la Gibson nació con las facultades mentales alteradas.

Veamos la tarea que se propone llevar a cabo el profesor Ferri, y que comenzó con una visita a Mussolini en el Palacio Chiggi para comprobar las buenas condiciones de la naríz del duce. El dictador felicitó al criminalista y éste le dijo que se proponía, al defender a Violet Gibson, demostrar la superioridad de la criminología italiana sobre la de otros países, agregando que aprovechaba tal circunstancia para felicitar al jefe de los camisas negras.

Un corresponsal da cuenta en estos términos, de los propósitos del criminalista *nato* Ferri, al intervenir en el proceso de referencia:

"El profesor Ferri aun no ha visto a la Gibson y sólo la conoce a través de los datos biográficos que contienen las constancias sumariales. Cree que la procesada padece de una gran manía religiosa, pues varios años atrás intentó apuñalar a un niño con el propósito de repetir el sacrificio de Abrahán con Isaac.

"Sostendré — dijo el criminalista — que la Gibson es una enferma mental, y es sabido que en Gran Bretaña el regicidio es atribuído por presunción a un estado de locura; basta recordar que la reina Victoria fué objeto de 17 atentados y que sus autores han sido enviados invariablemente a un manicomio criminal. Las hermanas de la procesada me indujeron a aceptar la defensa, diciéndome que deseaban que se reconociera la enfermedad mental de la Gibson, no para obtener su libertad, sino para que prevalezca la opinión de la migistratura británica, según la cual la acusada es culpable pero demente."

Según el criminalista Ferri, la Gibson es una demente que no ha perdido la lucidez ni le faltó la conciencia, siendo así que hizo el disparo con absoluta precisión y plena libertad de actos. Recuerda, además, que antes de la guerra hubo un loco que logró introducirse en el Vaticano con indumentaria de cardenal y llegar hasta el Sumo Pontífice junto con otros cardenales, quienes al advertir que se trataba de un intruso, lo hicieron detener. Dice Ferri que una persona sana de mente no hubiera logrado tal propósito con tanta facilidad. Agregó que dos son las perspectivas del fallo que puede aplicarse en el caso en cuestión: o será absuelta e internada en un manicomio para substraerla al peligro de que cometa otros atentados, o bien será condenada a una pena determinada, lo que le permitirá recuperar su libertad después de cumplida la pena, constituyendo un nuevo peligro para la sociedad. La opinión de Ferri es que la internación en un manicomio criminal debería serlo por tiempo indeterminado, pudiendo recuperar su libertad sólo cuando la curación sea completa y debidamente reconocida por un decreto del juez, previo informe del fiscal y de la defensa, así como también de la parte damnificada."

Ferri descubrirá en la Gibson a un criminal nato. Así se salvarán las apariencias, justificando ante Mussolini y ante Inglaterra, el acto de locura de esa mujer. Y la criminología italiana demostrará su *superioridad*, precisamente porque es un socialista el que dará la prueba científica de que una persona normal no puede abrigar el propósito consciente de librar a Italia del monstruo que la degrada y la envilece.

—— (o) ——

¿TRABAJADORES?

En el órgano oficial de la asociación del magisterio, que aparece en La Plata, se dice que los maestros de escuela son trabajadores, para reclamar como tales su derecho al sustento.

Y nos parece que el recurso no es lícito. Los maestros no deben equipararse a los trabajadores ni para ver de satisfacer sus necesidades. Es una injuria gratuita que se le infiere a la gente de trabajo, que sabe conducirse en sus relaciones con sus explotadores de una manera bien distinta que los camellos de la enseñanza primaria, quienes jamás abandonan su pasividad de acémilas aguantadoras y soportan resignadas cuantas cabronadas les quieran hacer los gobernantes.

¿Trabajadores esos elementos? Si se hubieran calificado mucamos, todavía. Ellos deben conformarse con ser "apóstoles" de la enseñanza, con pertenecer al "noble apostolado", como les dicen los políticos para adularlos mientras les niegan la ración diaria. Porque, en verdad, hacen vida de apóstoles en lo que respecta a sufrir privaciones, que en cuanto a su *trabajo* no puede ser de peores resultalos. Y su obra no tiene nada de apostólica.

He aquí como se expide el camello editorialista del órgano del magisterio a que aludimos antes:

"Hay que humanizar un poco la docencia. El magisterio ni es una profesión noble ni es un sacerdocio, ni el porvenir de la patria está únicamente en los maestros. Tiene, sí, de noble, lo que tiene el médico y el abogado y el ingeniero, pero ahora aspiramos a que nos reconozcan también la faz humana de las otras actividades. No más discursos, ni elogios, ni loas, ni himnos al maestro; queremos que se nos coloque a la par de los demás servidores del Estado, y que en adelante y aunque cause sorpresa, pueda decirse que los maestros a pesar de ser maestros cobran por su trabajo como el resto de los humanos".

Están hartos de loas y de elogios a su condición de acémilas aguantadoras, pero no están todavía cansados de esperar que el gobierno les arregle su situación y siguen esperando que sea "humanizado el magisterio". Es decir, que reconocen lo mal que los tratan, pero no se deciden a obrar por su cuenta para tratar de cambiar de situación.

¡Y tienen el tupé de llamarse trabajadores!

No. Los maestros de escuela deben seguir llamándose apóstoles de la enseñanza. Es el apelativo que mejor les sienta. Su vida es un verdadero "apostolado", aunque su obra sea todo lo contrario.

——(o)——

GRESCAS CENTROAMERICANAS

En Nicaragua se ha producido una nueva revolucioncita, de esas que periódicamente ocurren por allá y que dan como resultado, además de hacer correr un poco de sangre del pueblo, un cambio de mandones. Son grescas tropicales que se desencadenan como las tormentas del trópico y como tales pasan después de un leve aguacero...

Hace poco tiempo el general Chamorro, mediante un golpe de mano a los que allá se les da el nombre de revolución, le arrebató el morral y el sitio a otro machetero que lo disfrutaba. Y no bien aquel jefe de banda se ubicó en el comedero y se dispuso a comerse patrióticamente la renta pública, otro bandolero se le levantó con unos cuantos parciales y se le vino encima, dispuesto a su vez a quitarle a Chamorro el morral.

He aquí las proporciones que asume aquella revolución tropical, según informan de Wáshington:

"Los despachos recibidos por el departamento de Marina indican que los revolucionarios del partido liberal de Nicaragua se habían apoderado de la ciudad de Bluefield, después de dos horas de combate, en el cual hubo dos muertos y varios heridos.

El ministro de los Estados Unidos en Managua informó al departamento de Estado que la tentativa de las tropas federales para apoderarse de Bluefield fracasó. El general Sequeira y un oficial fueron muertos. Veinte hombres que los acompañaban y que desembarcaron, fueron capturados por los revolucionarios, quienes garantizaron la vida y las propiedades de los norteamericanos residentes en Nicaragua.

Agrega que, según se asegura, los liberales han ocupado Portrama.

Finalmente anuncia que los federales de Managua han encarcelado a treinta liberales, aproximadamente".

He ahí los términos en que está planteada la lucha entre dos bandas de foragidos militares que se disputan el morral del presupuesto.

¿Cuál de las dos bandas triunfará? Eso lo va a decidir Estados Unidos, que es quien azuza el espíritu belicoso de los centroamericanos.

La banda que obtenga el apoyo de los yanquis se quedará con el morral. Ya se halla frente al puerto de la capital nicaragüense un crucero de la armada norteamericana — el "Cleveland" — que decidirá el triunfo de la pandilla que ofrezca más garantías para los intereses yanquis.

Afluentes de la reacción

Para los anarquistas, sea cual sea el punto del globo en que estén situados, hay sólo un problema inmediato que urge resolver: la transformación de la sociedad en un sistema de convivencia que tenga por base la igualdad económica y la libertad para todos sus miembros. Pero un cambio semejante, no es posible sin un choque violento entre las fuerzas que propulsan la instauración de un régimen anárquico y las fuerzas que tienden al perpetuamiento de la esclavitud económica y política, sean cuales sean las modernas formas que se adapten para eternizarla. Tampoco es posible la revolución con ese carácter de expropiación y liberación, si antes no se ha manifestado el proceso evolutivo, que tiene por misión arrasar con los prejuicios y las ideas que no conciben el desenvolmimiento de los pueblos, sin capitalistas que exploten y sin déspotas que tiranicen.

De lo que antecede, se deduce que la labor más importante a realizar por los anarquistas, es la que tienda a facilitar los elementos indispensables al desarrollo de esa evolución y a crear las condiciones necesarias para el aceleramiento de la misma. Contestes en este punto esencialísimo, queda por plantear la cuestión en esta forma:

¿Qué clase de elementos serán esos y de dónde serán extraídos?

Siendo que sobre la primera parte de la pregunta no hay discrepancias fundamentales, puesto que la opinión generalmente predominante, no admite otros elementos destructivos que los que, en forma más o menos acentuada se identifican con los puntos de vista del anarquismo, nos queda por analizar la última, que es donde se manifiesta el antagonismo entre la casi totalidad de los anarquistas de Europa y los de la Argentina.

Según los primeros, los anarquistas no pueden recurrir a los medios que no lo sean específicamente anárquicos, para extraer esos elementos, so pena de negar su ideogía y perderse para la revolución libertadora. Claro está, que si tomamos ese argumento sin someterlo a un previo juicio, de hecho lo aceptamos como fundamental e indestructible. No sucederá tal cosa, si en cambio inquirimos cuáles son esos medios específicos. Pero advertimos que, en lo que respecta a nosotros, sabemos no son otros que los siguientes: Las Agrupaciones, Ateneos, y en fin, toda institución que se limite a funciones meramente críticas y de divulgación doctrinaria, con total exclusión de todas esas cuestiones ligadas a los problemas que tienen atingencia con las organizacion seobreras.

Conocidos los medios y también el radio de acción que comprenden, fácil nos será arribar a la conclusión de que los elementos destructivos que pueden ser facilitados por esos procedimientos, son de un carácter más abstractos que reales. En efecto: si nos limitamos a hablar al pueblo de los principios políticos, económicos y morales que forman la médula doctrinaria del anarquismo, haremos una labor cultural y formaremos conciencias aptas para vivir una

vida sin esclavitud económica y política; también cooperaremos a la formación de un ambiente revolucionario. De hecho existe la afluencia de materiales destructivos a la evolución o a la formación del estado prerrevolucionario. Pero fuerza es reconocer, que todo se realizará en una escala muy limitada, desde el momento que se carece de una fuerza popular influenciada directamente por la idea anarquista y la que no admite otra preponderancia que la de los anarquistas. Y no se nos diga, que, en igual forma, esa fuerza puede ser creada exclusivamente por las Agrupaciones y demás entidades anárquicas, por cuanto les es imposible apoderarse de la materia prima que está en los focos de la producción, ya sea en el campo o los centros industriales. Es allí donde palpita la vida del trabajo, vida esclava y mil veces maldita, pero la única que contienen los gérmenes destructores de este mundo social infame, y los que han de provocar el estallido violento de las fuerzas revolucionarias que han de dar el paso triunfal al sistema de convivencia que se preconiza.

Una agrupación, un ateneo, un periódico y demás, podrán reunir en torno de ellos a los convencidos y simpatizantes, los que cooperaran directamente a la labor que esos núcleos realizan. Ya hemos dado a entender, que esa labor no puede ir más allá de la prédica que tiende a despertar el odio al sistema institucional vigente, a los prejuicios e ideas que lo vitalizan, y de la formación de un ambiente más o menos simpático a los fines anárquicos. Pero la creación de esa simpatía, la existencia de ese ambiente general que acoge con benevolencia y hasta con cariño, la acerva crítica que dirigen los anarquistas a los gobiernos, al capital y a todos los anacronismos sociales, y admite, en abstracto la posibilidad de instaurar un régimen relativo a la anarquía, ello no implica la existencia de un movimiento popular que se niega abiertamente a prestar ayuda a las fuerzas autoritarias y que está dispuesto, en el momento que ciertas circunstancias se manifiesten, a destruir la máquina gubernativa y dar la preferencia a un sistema de socialización sin ninguna clase de autoridad y explotación. El que las multitudes aplaudan a los anarquistas, acepten sus anatemas y condenaciones de todas las injusticias inherentes al Estado, y hasta las conclusiones a que arriban para acabar radicalmente con las causas del hambre, la corrupción y la tiranía, no nos dá derecho a proclamar que forman una corriente anárquica, o, al menos, que presentan ciertas características de inconfundible matiz anárquico.

¿Existen esos elementos destructivos o corrientes anárquicas, en aquellos países donde los anarquistas viven divorciados con los organismos obreros y limitan su actuación a la función específica que venimos puntualizando? He aquí el nudo gordiano de la cuestión, que nadie más que los anarquistas doctrinarios, que no comulgan con la finalidad anárquica en el movimiento obrero, deberán deshacer.

Y estriba ahí la principal dificultad para comprender, tales anarquistas, de dónde dimana el confusionismo ideológico y la carencia de movimientos anarquistas de alguna consistencia, debido a que no admiten otras actividades anárquicas, en el doble sentido cultural y revolucionario, ni dignas tampoco de merecer el calificativo de tales, que aquellas comprendidas en el radio que abarcan las agrupaciones y demás agregaciones específicamente anárquicas.

Igualmente no conciben, que la quiebra moral, manifestada escandalosamente en no pocos anarquistas, tenga por orígen la materialización de esa enseñanza contradictoria y negativa, que exige, como principal condición, la transformación de la personalidad anarquista, en un ente puramente económico, que dentro del gremio o sindicato, debe ahogar los impulsos del corazón y clamar sólo por un aumento de salario o menos horas en la jornada.

A no existir ese característico empecinamiento, que hace que los anarquistas europeos se mantengan aferrados a la ingénua creencia de tener solamente por centros nerviosos del anarquismo, sus círculos familiares y demás agrupaciones ideológicas, tarea fácil resultaría persuadirlos de que actualmente en Europa no hay movimientos anarquistas, de naturaleza medianamente vigorosa, aptos para gravitar en los acontecimientos de naturaleza social, sean cuales sean las proyecciones con que se manifiesten. Lo único que sí se perciben, son débiles manifestaciones anárquicas de tendencia abiertamente revolucionaria, pues es bien sabido que no todas las modalidades anarquistas tienden a acelerar los procesos evolutivos que nos conduzcan a situaciones francamente revolucionarias.

No obstante la existencia de esa acentuada predisposición a no reconocer valores anarquistas a otras instituciones que las tenidas por especificas del anarquismo, nosotros sostenemos que, al menos en España y Francia, para citar el grueso de la avanzada que marca pauta al confusionismo doctrinario y al anarquismo de ínfulas doctorales, la falta de los elementos destructivos se manifiesta en forma tan intensa, que resulta del todo imposible ocultar la pobreza medular de ese anarquismo que vegeta preocupado por el colorido y la confección de su ropaje, y que desdeña interesarse por las luchas de carácter revolucionario mantenidas por el enjambre productor.

Nuestra afirmación está corroborada por el exponente del anarquismo prescindente. En España, salvo "El Productor", que es la publicación que ocupa el terreno de la oposición contra la tendencia moderada del anarquismo y la degradante politiquería de los posibilistas de la Confederación, no hay una revista ni un periódico que se preocupe de sanear los sectores del anarquismo y mucho menos de trazar una orientación doctrinaria con vistas a provocar las situaciones indispensables a una radical transformación en toda la complejidad social. Para esas revistas y periódicos, al parecer, no hay obra más profunda que teorizar sobre la ética y la filosofía del ideario anarquista. Con el agravante de que teorizan de un modo peculiar y raro y no conciben que combatiendo las desviaciones e inmoralidades, también se hace una labor eminentemente anárquica.

¿Y qué diremos de Francia? Algo peor... En este país la colaboración a las transgresiones revolucionarias y la justificación a las desnaturalizaciones del anarquismo, se manifiestan desembozadamente y sobre una base sentimental... A tal extremo se llega en esa prédica anárquica, cuyos síntomas de dislocamiento asumen proporciones inusitadas, que se aboga, sin tapujos, por la formación de un block internacional, integrado incluso por los elementos más antípodas en materia social.

"Es necesario que, frente a la coalición internacional de todas las potencias del despotismo político o de explotación económica, se eleve, se organice y actúe la Internacional de todos los que no quieren la dictadura y de todos aquellos que no quieren sufrir más, tanto la de un partido como la de una clase".

Lo transcripto, lo dice uno de los más eminentes teóricos franceses del anarquismo. Y lo dice en uno de los órganos oficiales de los titulados anarquistas, que hacen revolucionarismo confabulándose con los políticos opositores a la dictadura militar española, para castrar las energías revolucionarias del pueblo español y convertir la Confederación española en una corporación que se preste a los manejos de los sindicalistas estatistas que la regimentan, y que, no obstante facilitar abono al triunfo de los planes gubernistas de los futuros verdugos, siga figurando como entidad fidelísima al sarandeado *Sindicalismo Revolucionario*.

Tanto en uno como en otro país, el aporte de elementos favorables a la reacción autoritaria no puede ser más evidente.

Jorge REY VILLALVA

LA INFLUENCIA DEL CAUDILLISMO

El caso de G. Espinosa

A riesgo de dar por el pito más de lo que vale, vamos a seguir ocupándonos del caso del sujeto cuyo nombre se lee sobre estas líneas. Pero no se trata de si vale o no el asunto, sino de establecer la verdad respecto a cómo logró la libertad el sujeto en cuestión.

En primer lugar, hay que observar la unanimidad con que los más repudiables pasquines que aparecen a la vergüenza pública en esta capital, se avocaron la defensa del procesado, publicando sendas páginas en elogio de las buenas cualidades de Espinosa como obrero, como militante sindical — que es lo que menos puede interesar a tales pasquines — y hasta como padre de familia. Hubo diario que al iniciarse el juicio oral no tuvo asunto más importante para su primera plana que la ventilación de ese proceso, como si se tratara de un justiciero, de un Wilckens, por ejemplo...

¿Quién movía esas plumas tan comedidas? ¿Qué influencias polticas producían tales tiradas periodísticas?

El pasquín más infame de la tarde, que ha enriquecido "haciendo el bien a los pobres" y que pronto tendrá la casa más costosa que ningún otro diario puede ostentar, ha llegado hasta el extremo de fraguar cartas personales para dar la impresión de que la mujer del procesado se hallaba en desesperante estado de miseria. Lo cual ya pasa de comedimiento.

Por las paparruchadas que se leerán en seguida, y que aparecieron en el mismo diario, se podrán figurar los lectores cuánto ha trabajado el analfabeto redactor a cuyo cargo estaba la defensa periodística del asesino de Santamarina. Leed y escupid:

"Tenga usted confianza en sus jueces: saldrá absuelto..." Gerardo Espinosa nos mira sonriendo, encendido el rostro por una íntima dolorosa esperanza. —"Y ya sabe: no defienda nunca a nadie, porque la justicia..." El obrero inclina la cabeza como avergonzado de su noble acto que la fatalidad manchó de sangre. —"La absolución lo velverá al lado de los suyos, de su madre, de su esposa..." —Sí — responde el acusado — tengo que trabajar mucho para ellos... Y en su mirada expresa un sentimiento de voluntad y sacrificio. —"Pronto tendrá usted otro hijito..." —"El otro se murió sin que yo lo viera..." Y las lágrimas, que redimen a los hombres, juegan en los ojos enturbiados de Gerardo Espinosa horas antes de que el tribunal pronuncie el veredicto".

Y esos trabajos se pagan ¡vaya si se pagan! ¿De qué vivirían, sino, esos pasquines que infectan el ambiente y atosigan a la población semianalfabeta con sus macarrónicas tiradas?

El caudillismo bonaerense, que vive esquilmando las comunas para mantener su costoso tren político, ha hecho bailar muchos monos durante este proceso. Tenía que vengar la muerte de uno de los suyos — el hermano del procesado — y nada más lógico que hacer sonar ante los micos del periodismo chantagista los cobres de la propina.

Y ya veis como bailaron los micos durante la ventilación de ese proceso. Estaban en su papel. Esos pasquines son las letrinas donde evacua el populacho y abrían sus puertas de par en par para que el ambiente se llenara de pestilencias.

—(o)—

DEL PROCEDIMIENTO

Asesinato de un "linghera"

Días pasados se produjo un crimen, del que fué víctima un burgués y un sirviente suyo, en las inmediaciones de Embarcación, en la línea de esta localidad a Yacuiba. El hecho apareció rodeado del mayor misterio, al menos para el vecindario de donde se produjo, que según parece para la policía no tenía nada de misterioso, puesto que si los malhechores no eran de la misma policía, no andaba muy lejos.

Pero las bestias del "orden" tenían que aparentar como que buscaban a los autores del crimen, y, en consecuencia, una partida numerosa de milicos, bien armados, salió a dar una batida por los alrededores. Pronto dieron con un presunto malhechor y, como detenerlo y obligarlo a confesarse autor del hecho cuesta no poco trabajo a pesar de los medios con que cuenta la policía, optaron por cazarlo a tiros y presentar el cadáver con un cartelito que rezaba:

"He aquí a uno de los asesinos".

"Recibida la orden de detención, Mario se resistió a entregarse, haciendo varios disparos de arma contra la policía. Contestado el ataque en igual forma, Mario recibió dos balazos que le provocaron una muerte casi instantánea".

Y después de esta hazaña las bestias del "orden" que tiene a su servicio los burgueses de Embarcación habrán acreditado sus aptitudes; han "esclarecido" un crimen con otro crimen mayor, que es una de las formas corrientes del procedimiento.

Y entre tanto la primera víctima queda vengada para las gentes de orden del lugar. Pero ¿quién vengará a la segunda?

—(o)—

ALGO SOBRE USHUAIA

Quien sabe qué bicho habrá picado a unos diputados de la legislatura salteña que se han dirigido al ministro de "justicia" y en una nota enérgica (los políticos son más enérgicos cuanto más lejos están) le dicen resueltamente al ministro, "que el pueblo, reunido en magna asamblea pública, resuelve protestar por los vejámenes de que son objeto los presos, en particular los detenidos por cuestiones sociales, que se encuentran recluídos en el presidio de Ushuaia, y publicar esa resolución en la prensa del país".

Y la contestación del ministro no se hizo esperar. Este comenzó por negarles derecho (para eso es ministro de justicia) para invocar al pueblo salteño, "porque lo prohibe el artículo 22 de la Constitución"; en seguida les niega personería para dirigirse a una "cumbre" del poder como es el señor Sagarna, y luego les da a entender que pueden dar gracias a que los separa de sus uñas tan enorme distancia, que si no...

Sin embargo, todo eso no impide para que semejante hombre descienda a darles explicaciones a los políticos salteños sobre la situación del presidio fueguino y manifestarles que han sido mal informados. Pues "a los penados recluídos en Ushuaia no se les aplican castigos injustos ni mortificaciones ilegales, y mucho menos diferenciales en razón de que sus delitos sean "por cuestiones sociales".

Y esto debe ser cierto cuando Sagarna lo dice y lo publica un diario serio como "La Prensa... Un ministro y un diario grande no mienten... si les conviene más decir la verdad.

Y agrega en su contestación la "cubre" ministerial:

"El principio de igualdad no tiene otras excepciones, en aquel presidio, que el que determina la conducta de cada penado en el cumplimiento de las obligaciones legales y reglamentarias, inherentes a su calidad de tal".

Y ya sabéis que tal principio de "igualdad" no rige allá ni para aplicar los castigos corporales, pues mientras a unos penados se les tiene a pan y agua, a otros se les castiga privándolos del pan y del agua.

Pero al terminar su contestación el señor Sagarna suelta la "bronca" y deja entrever que la situación de los pobres penados no es como la pintó al principio. Dice al final, "que nadie en el gobierno de que forma parte tiene interés en mortificar a quienes sufren, por fallo de la justicia, sanción por sus crímenes o delitos; pero tampoco han de aceptar situaciones de privilegio para determinados recluídos, al amparo de los cuales se pretende mantener en constante agitación subversiva a la población penal".

En el lenguaje de los mandones "no aceptar situaciones de privilegio" quiere decir apretar el torniquete del tormento a los presos que se atreven a reclamar mejor trato.

Y es lo que ocurre allá, aparte de otra interminable serie de canalladas de que ya hemos dado cuenta infinidad de veces en estas columnas y que no las podrá negar el jefe máximo de los esbirros y verdugos de los presidios nacionales.

La desviación neo-malthusiana

Para justificar la sociedad actual, la teoría de los economistas burgueses dice que, no preduciendo la tierra suficientemente para alimentar la población, fué necesario que la élite asumiese la misión de guiar, de "dirigir" la masa inconsciente, a fin de obligarla al trabajo, de regularizar la producción y el consumo estableciendo un valor de cambio para que cada cual tuviese la seguridad de recibir según su trabajo, hecho la deducción de las cargas sociales, y que al mismo tiempo impidiría el derroche. Claro está, esa "dirección" se completó con una autoridad a fin de asegurar el respeto a los derechos de cada uno, e impedir — ¡oh potencia de las palabras! — que los más fuertes o los más astutos empléasen su fuerza o su astucia para oprimir a los débiles — ¡de cuerpo y de espíritu!

Pero los hechos han contradicho más o menos esa afirmación. Las crisis de desocupación debidas a los excesos de producción demuestran que la sociedad capitalista es incapaz de establecer el equilibrio de la producción industrial y del consumo, pero además organizó la miseria por el exceso de los productos y, cuando el equilibrio se restableció, no lo hizo más que por medio de catástrofes que siembran la ruina, la desolación y la muerte entre los productores.

Está probado igualmente más o menos que, por imperfecta que sea la producción agrícola, sería suficiente si no fuese obstaculizada por leyes imbéciles y tarifas llamadas productoras que no protegen más que a una minoría de explotadores y de especuladores que se enriquecen con la miseria y las privaciones de los supuestos "protegidos"; y que en fin esa producción agrícola podría ser facilmente y sensiblemente mejorada por una utilización más juiciosa del suelo y de los abonos químicos, a que los granjeros tedrían que recurrir si no se sintiesen al abrigo de la concurrencia a causa de las tarifas prohibitivas que los alientan en la rutina.

Y cuando la argumentación burguesa se derrumba ante los hechos es cuando, llevados por la suposición de tener razón a toda costa, los neomalthusianos vuelven a tomar la argumentación de los economistas políticos y afirman que, si la miseria existe, es porque no hay bastantes productos para todos y que el solo remedio es limitar la población.

Cuando Paul Robin comenzó su campaña en favor del neomalthusianismo partió de un principio justo: el derecho de la mujer a rehusar la maternidad si tal era su deseo, para las parejas a no tener hijos más que cuando les agradase, y la obligación moral —para los individuos—de no tener descendencia más que cuando estan en condiciones de salud que les permiten esperar que no transmitirán ninguna tara a sus hijos.

Todo individuo sensato no podía menos que adherirse a esa propaganda, que era la pura lógica. Cuando la mujer se rehusa a la maternidad demasiado repetida, o cuando se rehusa a toda maternidad, está en su derecho. Que aquellos a quienes desagrada tener muchos hijos se arreglen para no tenerlos o para limitar el número, es su derecho, y eso será mucho más moral que tenerlos para martirizarlos o hacerles reventar de hambre.

Y en fin, sería de desear que todos los que son víctimas de enfermedades que pueden envenenar su descendencia, comprendan que, para ellos, como para aquellos a quienes den la vida, sería preferible acomodarse a una prudencia restrictiva, más bien que dar nacimiento a pobres seres que deben vivir una vida de sufrimientos morales y físicos.

Pero cuando un caballero inexperimentado monta un caballo un poco rehacio, es el caballo el que le conduce, en lugar de conducir él al caballo. En el dominio de las ideas ocurre a menudo lo mismo. Cuando los individuos carecen de sentido crítico y de espíritu filosófico que los permitan ver una idea en todo su conjunto, se dejan llevar por la necesidad de probar a todo precio la exactitud de sus afirmaciones y ocurre a menudo que la idea se apodera de ellos, que tratan de subordinarle todo a ella, menospreciando los hechos que la contradicen, exagerando los que parecen apoyarla. Partidos algunas veces de una noción verdadera, acaban por perder el camino, vagando a la aventura. Es lo que se llama montar un potro no domado. Tal ocurrió a Robin y a sus discípulos.

Desde el punto de vista social, es absolutamente indiferente que haya gentes que engendren o no engendren hijos.

Al respecto las opiniones y los actos serán siempre bastante repartidos para que la abstención procreadora no produzca el fin de la humanidad. Lo cual sería un modo no del todo superficial de resolver la cuestión social.

No es el número el que constituye la dicha o la desdicha general ni de cada uno. La cantidad no tiene nada que ver con la solución de la cuestión social; el día de la lucha, los que tienen que quejarse de la sociedad actual, serán siempre los más numerosos cuando los que sufren esos males efectos hayan comprendido la razón. Tener o no tener hijos es una cuestión de conveniencia puramente personal que, para ser resuelta no se necesita más que la voluntad de dos seres, puesto que para engendrar un hijo se necesitan dos.

Lo que debe buscar ante todo el individuo es su propio desenvolvimiento. Es absurdo buscar el de la humanidad en la comprensión del individuo. Si hay gentes que no quieren oir gritar a los pequeños, hacen muy bien no teniéndoles. Es mejor para ellos y para los pequeños. Todo marcharía así del mejor modo en un mundo no del todo potable. Pero afirmar que los individuos hallarán su emancipación dando un fuerte impulso al comercio de los preservativos, es exagerar ligeramente, y se ha llegado a eso.

Cuando se parte de un punto de vista falso, se tiene prisa en llegar al absurdo. Los neo-malthusianos parten de un punto de vista verdadero y llegaron, queriendo hacer una concepción general — si es permitido emplear esa palabra — de lo que no podía depender más que de circunstancias y de preferencias personales.

Después de haber afirmado que el individuo mejoraría su situación teniendo pocos hijos, lo que es una verdad completamente relativa, han querido probar luego que no era más que rehusándose a procrear como la clase obrera hallaría su liberación, destruyendo así la concurrencia en su seno, quedando dueña de imponer sus condiciones a los explotadores, rarificando en el mercado la carne de trabajo, lo que es completamente falso.

Es inútil, ¿no es verdad? rehacer toda la crítica económica para probar el error de esas afirmaciones, pues hoy está probado que, en tanto que el suelo, el subsuelo y los instrumentos de trabajo estén en manos de algunos, se tendrá la miseria y la explotación para los que están forzados a alquilar su fuerza de trabajo; que, en tanto que este régimen exista,— y no podrá ser quebrantado más que cuando los trabajadores, empleando su fuerza, se apoderan de lo que debe pertenecerles legítimamente — los mejoramientos que puedan obtener no serán más que mínimos, temporales y relativos.

Pero Robin y sus iniciadores, seducidos por la necesidad de probar, a pesar de todo, volviendo a tomar las afirmaciones de Malthus por su cuenta, vinieron a repetir que la causa inicial de nuestras miserias, la causa de las guerras, del hambre, de las epidemias, del pauperismo, es la falta de equilibrio entre estos dos términos: ¡población, subsistencia!

"La organización deplorable que sufrimos — agregan — no es más que una causa secundaria que se deriva de una causa natural a la que se agrega".

Y dan cifras en apoyo de esa tesis, porque no hay nada comparable para clavar a un contradictor, como arrojarle cifras y estadísticas a la cara. Al mismo tiempo que vuestros trabajos adquieren un aspecto serio y respetable, no estando el contradictor siempre en la posibilidad de hallar el defecto de vuestras cifras, es forzado a quedar en el rincón o a expresar dudas que, no estando apoyadas en otras cifras, lo ponen en mala postura según los que juran por las cifras y las estadísticas.

Basándose en los datos de la ciencia actual — afirman los neo-malthusianos — han calculado (Population et subsistences, por Giraud) lo que se necesita en materias nutritivas por individuo y luego establecieron lo que sería necesario para la población probable del globo.

Luego, haciendo el cálculo, — según las estadísticas que se posee — de lo que produce la tierra cultivada, haciendo la sustracción, encuentran que falta una tercera parte de los productos necesarios a la alimentación de la población existente.

Ahora bien: el autor citado nos dice que es moderado en sus cifras concernientes a las necesidades, y se muestra generoso en las concernientes a la producción.

Si a esas cifras se agregan los derroches de víveres que se hacen: los que se pierden por la mala venta o son destruídos deliberadamente por ciertos especuladores, y todos los casos que la memoria de cada uno

puede recordar, no es un tercio de víveres lo que falta, sino la mitad .

Se ve enseguida el absurdo de esta conclusión. Si las cifras fueran exactas, deberían existir hambres periódicas; porque hay cantidad de gentes en nuestras sociedades que no solamente comen hasta hártarse, sino que para saciar esa hambre derrochan o destruyen el doble de lo que necesitan, y entonces son centenares de millares, sino millones, los individuos a quienes faltaría, no ya la mitad, ni la tercera parte de los alimentos, sino la totalidad.

Ciertamente, se muere de hambre en nuestro estado social, pero tengamos lo que tengamos contra su mala organización, hay que confesar que — demasiado numerosos, porque eso no debería producirse — los casos de muerte directamente causados por el hambre, son más bien raros e insignificantes en comparación a las cifras neo-malthusianas.

Se muere tambien, y aquí los casos son más numerosos, de privaciones, de miseria fisiológica, pero no hay que olvidar que se pierden todos los días por deterioro, o esas muertes se producen cuando los almacenes están repletos de productos, cuando son desviados de su destino, y que su número no tiene ninguna relación con el que dan los cálculos neo-malthusianos.

Que entonces habría que suponer que los ricachones, a pesar de sus facultades de compra, soportan su parte de privaciones, a fin de no privar a sus semejantes. Esto es más absurdo aún.

En dos folletos: "Los productos de la tierra" y "Los productos de la industria", editados por *Le Révolté*, uno de nuestros camaradas, en colaboración con Elíseo Reclus, sacaron, por lo demás, y de las mismas estadísticas, conclusiones absolutamente contrarias.

De la comparación de las cifras dedujeron que la producción, agrícola e industrial, era ampliamente suficiente para alimentar la población existente si hubiese un mejor reparto.

El autor del folleto neo-malthusiano refuta, es verdad, las cifras de Reclús, el cual no se tomó el trabajo de dar una respuesta inútil ante tales preconceptos, pero volvió a tomar el manuscrito de sus folletos para ponerlos de acuerdo con los últimos datos y sus conclusiones fueron las mismas.

Es que sí, como se afirma, no hay nada más perentorio que las cifras, eso depende de los casos. Si se me dice que cinco árboles más cinco árboles son diez árboles, estoy convencido y podré volver la cuestión como me dé la gana, siempre cinco árboles más otros cinco árboles harán diez árboles. Pero las estadísticas, muchas causas de errores involuntarios, sin contar los que son queridos, — los aumentan para que sus cifras puedan servir a otra cosa que a indicaciones, a aproximaciones y se vuelvan completamente inutilizables cuando se pretende aplicarlas al globo entero, cuando queda tanto aún por destruir.

Juan GRAVE

(Concluirá)

SOBRE EL MISMO TEMA

No son momentos estos de poner en discusión si es o no necesario que los compañeros de redacción sigan al frente de LA PROTESTA.

El compañero Santillán, moralmente tiene razón; sentimos como él en carne propia las mismas razones morales, pero su opinión no daría ningún resultado benéfico a la colectividad anarquista. Si se llevara a la práctica, sería entregar las armas a nuestros adversarios, para después ser combatidos con las mismas, y lo más lamentable sería otro famoso portazo. Teniendo esto en cuenta, ¿hemos de empezar de nuevo a construir desde los cimientos? No, compañeros, LA PROTESTA es sangre de nuestra sangre; nos ha costado muchos sacrificios para que llegara a difundir por todos los ámbitos del mundo el verbo de redención humana: la anarquía.

Los compañeros de Redacción no deben abandonar sus puestos de responsabilidad, máxime en estos momentos de crisis moral y de desorden provocado por los amigos de la cizaña, esa mala hierba que todo lo envenena, los que continuarán tirando coces contra la muralla que impide sus avances...

No cabe en estos momentos una sanción moral de la colectividad anarquista, sean éstos del sector que fueren, ni debe realizarse un congreso hasta tanto se normalice la situación. En caso que éste se realizara y resulte de él algo favorable o no para los compañeros de Redacción, deben lo mismo conservar sus puestos para salvar el diario.

Se dirá que es un caso de dictadura. Sea. Es esto preferible a entregar las armas al enemigo y ser combatidos con las mismas.

Indudablemente, nuestros adversarios reirán en estos momentos a mandíbula batiente, y les pasará como el cuento aquel, donde el pequeño oía la conversación de los padres. El marido le decía a la mujer: Vamos a sembrar el lino, después lo cosechamos, lo hilamos, lo tejemos y le haremos una camisita a nuestro pequeño. Mira, dice el hombre a la mujer, cómo se ríe con su camisa nueva...

Luis MADDALENA

¿SERA POSIBLE?

Es lo que todo anarquista se habrá preguntado al leer el artículo del compañero Santillán, en donde propone la entrega de LA PROTESTA a los más desleales enemigos de la anarquía.

No quiero pensar el móvil que haya guiado a Santillán al proponer semejante y descabellada cosa.

¿Será posible que en mente alguna quepa que, en plena lucha por la verdad y cuando esté bien seguro que él representa a esa verdad, en un momento dado, se le ocurra levantar las manos y entregarse a discreción a sus peores enemigos? Tengo la completa seguridad de que todos los anarquistas de habla castellana, no permitirían semejante traspié.

Porque sería renunciar a su propia obra. Ni en los seres irracionales se ha dado el caso de devorar su propia cría. Y en esta emergencia, si se llevara a cabo semejante propuesta, vendría a resultar que los anarquistas son destructores de la anarquía.

C. J. GONZALEZ

— (o) —

OPINANDO

El camarada D. A. de Santillán nos dice: "Si LA PROTESTA es la manzada de discordia, démosla a quienes hace diez años la entregaron llena de deudas y sin máquinas".

¿Entregarles el esfuerzo colectivo de doce años a nuestros peores detractores? Renunciar a la obra más edificante del anarquismo sudamericano, significa tanto como destruir en parte nuestra obra realizada, y entregarse rendidos y "culpables" es dar vida y nervio a la fobia cismática.

Tener en cuenta la bilis esparcida por esos canallas, es conservar síntomas de fe hacia ellos, y nada mejor que sus escritos pueden revelar lo que son.

¿Abandonar nuestra hoja? No; ni rendidos ni culpables podemos sentirnos, para entregar nuestro querido paladín a quienes tanto obstaculizan su orientación, y sería reconocerles serena capacidad, sería atribuirles razones a los que no polemizan sino con villanos insultos... Con insolente orgullo heredarían los fierros y útiles de LA PROTESTA y con garbo leónico invadiría el cisma el campo de la propaganda.

La obra proficua y creadora que LA PROTESTA viene desarrollando en estos últimos años, la hemos constatado por su orientación y administración. A través de las fronteras fecundizan sus semillas y muchos camaradas del extranjero acarician, sostienen y propagan su orientación. El Suplemento y la Editorial constituyen una halagüeña aspiración anarquista, y esta obra de tan alto significado merece nuestro más inquebrantable apoyo y el más sincero cariño. Sin pecar de idólatras, ya que no conocemos a los redactores más que por su obra, nos sugieren la confianza de que sigan en sus puestos de lucha batalladora.

Con el artículo de Santillán se pone a prueba, una vez más, el anarquismo regional. Como es de suponer, todo camarada sensato que ame la razón y la verdad y sienta fueros de redención humana, no deberá quedarse pasivo en estos momentos de afianzamiento moral. Para ser breve, opino que no debemos ni podemos dar estribo ni espuela a quienes pretenden cabalgar y fustigarnos.

Sigamos en nuestra lucha y redoblemos esfuerzos hasta dejar nulas las difamaciones y obstruccionismos.

Mariano GONZALEZ

— (o) —

NUESTRA INTRANSIGENCIA

De acuerdo a la proposición que plantea a la F. O. R. A. el camarada Santillán, es deber de todo anarquista y simpatizante exponer su criterio al respecto. Entendiendo que LA PROTESTA hasta la fecha ha sido fiel a su tradición e intransigencia frente a todas las tendencias adversarias, no cabía otra actitud que la asumida por la redacción y compañeros colaboradores.

Si el diario pierde rico espacio en combatir a los que fingían defenderlo, es un deber de todo militante combatir el mal antes que eche raíces. Y esto es lo que vino haciendo el diario y sus defensores.

Referente a que si LA PROTESTA y la F. O. R. A. son las dos instituciones que orientan el movimiento obrero anarquista de la región, están los hechos que lo confirman elocuentemente. Si los "antorchistas", "palabristas" y demás facciones tienen de su parte a la mayoría de los obreros de la F. O. R. A., ¿por qué no sale "La Antorcha" diario y no desplazan a los camaradas que desbaratan sus maniobras?

No debemos ignorar que el material averiado que desparraman nacional e internacionalmente, combatiendo a LA PROTESTA y a la F. O. R. A. y sus más destacados militantes, no les ha de costar mucho. Podemos estar más que seguros que la Liga Patriótica y el capital costea esos enormes gastos.

Entiendo que todo militante y simpatizante debe definirse en esta emergencia.

Además, con el retiro de los compañeros Arango y Acha del diario, nada se adelantaría. Entregarlo a los adversarios, yo entiendo que sería tanto como justificar que los encargados de desprestigiarnos estaban en la razón, cuando nada de esto han demostrado. Con calumnias no se plantean métodos de lucha. Lo que cabe, pues, es que se redoble la actividad. En cuanto a la mayoría, nada debe incumbirnos, seamos los que seamos, pero firmes en nuestras esperanzas libertarias.

Antonio IGLESIAS

Santa Rosa, Pampa.

— (o) —

EN DESACUERDO Y APOYANDO

Como hay hombres cismáticos, hombres sin responsabilidad, ni ideales libertarios, y por tanto no anarquistas, aunque ellos se lo crean, hay también hombres-ideas, hombres de cuya frente desciende el rayo de luz que ilumina la conciencia de la humanidad. Suprimidlos, sacadlos del frente de la batalla en que se encuentran, y habréis suprimido toda una verdadera historia revolucionaria. Borradlos, y habréis borrado la historia de los mejores días de siembra anárquica, regional e internacional. A estos últimos pertenecen los compañeros que componen hoy el cuerpo redactor y colaborador de nuestro querido paladín anarquista LA PROTESTA.

De las cualidades de los primeros, son los individuos que se encuentran frente de la redacción y colaboran en los periódicos de la U. S. A. y de la A. L. A., "La Antorcha" y "Nuestra Palabra". Unos, primero, y otros, después, han sido descalificados por el proletariado organizado y consciente de la República, por sus incorrectos e irresponsables procederes para con las prácticas federalistas de la F. O. R. A. y las ideas anarquistas que dicen profesar.

Llevo catorce años en la capital; conocí el periódico "La Obra", "El Libertario", "Tribuna Proletaria", "Bandera Roja", y, por último, "La Antorcha" y "Nuestra Palabra". ¿Qué sacamos en consecuencia con todo ese montón de papel, puesto que son los mismos redactores y colaboradores?

Contradicciones, personalismo y la siembra de desconfianza en el movimiento obrero. ¿Qué fué de LA PROTESTA cuando se encontraban al frente de ella todos esos elementos de "trabaja tú, que yo soy intelectual"? La muerte económica y moral de la misma.

Esto no lo ignora el compañero Diego Abad de Santillán, extrañándome mucho que escribiera el artículo "¡Pongamos fin a la contienda!" "Podemos continuar nuestra obra sin LA PROTESTA". En el cual estoy en desacuerdo cuando dice: "Si LA PROTESTA es la manzana de la discordia, démosla a los mismos que hace diez años la entregaron llena de deudas y sin máquinas.

"Si queremos, podremos demostrar a esos ruines adversarios que podemos continuar nuestra obra sin LA PROTESTA, y con ella y sin ella somos los mismos.

Dice en otro párrafo: "Desde lejos se recibe la impresión que a LA PRORTETA y a la F. O. R. A. le quedan muy pocos amigos; que el grueso del movimiento se halla agrupado en los conventículos cismáticos. Si no es así, habría que demostrarlo. Si LA FROTESTA y la F. O. R. A. siguen siendo la representación de la mayoría del movimiento, entonces retiraramos nuestra propuesta, pero no está dicho que lo sea ya o al menos sus partidarios son excesivamente pasivos, menos activos que los enemigos, y en ese caso son partidarios de muy poca confianza...

Si cada lector de LA PROTESTA, si cada anarquista consciente no da señales de vida en esta hora, si esperan que vayamos a halagarles, a derles la orden de obrar, pueden estar tranquilos; nosotros dejamos el diario sin renegar de nuestra labor".

¡Por favor, Santillán! ¿Qué ha pasado por tu cerebro al escribir semejante absurdo? ¿Acaso ignoras que cuando LA PROTESTA hizo el llamado a la colectividad para saldar el déficit que tenía, no quedó un solo anarquista ni simpatizante que no contribuyera, aunque nada más fuese con diez centavos, que tenía para emplearlos en pan? ¿No resultó de esa solidaridad practicada por camaradas y simpatizantes una halagüeña reeclección?

Esa "impresión" que tanto ha dolido al compañero Santillán, no es más que el cisma de los de aquí, propagado por los cismáticos y enemigos irreconciliables de la clase trabajadora europea, que interesados en que el confusionismo y la desconfianza sigan imperando en el movimiento obrero, gruñen como marranos en contra de los compañeros que se encuentran al frente de LA PROTESTA y la F. O. R. A. por propagar internacionalmente la orientación del anarquismo en el movimiento obrero. Como consecuencia, es la reacción que se está operando en España, donde el anarquismo tuvo una epopeya grandiosa. Hoy, por los hombres sin ideas ni responsabilidad, se encuentra la Confederación Nacional del Trabajo deshecha. Lo mismo pasa en Portugal y demás países, donde una ínfima minoría de compañeros de sinceridad, afrontando todos los improperios de los cismáticos y orientados por LA PROTESTA, salen en defensa de los fueros de la orientación anarquista en el movimiento obrero.

Dicen los compañeros redactores de LA PROTESTA, el día 22. "Deseamos, pues, conocer la opinión de los anarquistas en el asunto planteado por el compañero Santillán. Y nuestra actitud, una vez compulsada esa opinión, se inspirará en verdaderas razones de orden colectivo y no en los alegatos del cisma o en la pasiva aceptación de los que practican el precepto negativo de "dejar hacer".

Mi opinión está dada; mi apoyo moral y material es vuestro. Adelante, pues.

Dámaso DELGADO

— (o) —

PERGAMINO

Rememoración del 1° de Mayo

El acto realizado el 1.° de Mayo en Pergamino por los Obreros Panaderos, fué un triunfo moral para nuestras ideas de emancipación. Mucho antes de la hora señalada, numerosos trabajadores esperaban ansiosos en el lugar de la cita.

El camarada R. García abrió el acto, a las 16 horas, ante un público de más de dos mil trabajadores, haciendo recordar a los presentes la fecha del 1.° de Mayo, día de recordación y de protesta, no sólo por los mártires de Chicago, sino contra todos los crímenes cometidos por capitalistas y gobernantes de todos los tiempos.

A continuación ocupa la tribuna el delegado de la F. O. R. A., camarada D. Mosquera, que habló por espacio de una hora, dando explicaciones bien claras y concretas de las continuas luchas sostenidas por el proletariado consciente de todos los países, contra nuestros explotadores y su aliado el Estado. Este camarada estuvo muy acertado en el tema que explicó, siendo continuamente aplaudido.

De este acto quedó una buena impresión y las palabras del orador se gravaron en la memoria de los trabajadores oyentes, que a no dudar han de saber conservar y aprovecharlas.

Además, hicieron uso de la palabra cuatro compañeros más, reprochando la acción ruin y cobarde que vienen haciendo los socialistas que festejan el 1.° de Mayo con banda y bombas de estruendo. Demostraron que para nosotros, los obreros conscientes, es un día de duelo y de protesta la fecha que se rememoraba.

A las 19 horas se dió por terminado el acto, en medio de grandes aplausos y vivas a la F. O. R. A. y a LA PROTESTA.

Manuel CANDANO

—(oo)—

CHACABUCO

OBREROS PANADEROS

Nuestros actos

Con un número considerable de concurrentes, llevóse a cabo el viernes 30, en el teatro Italiano, la velada y conferencia patrocinada por esta entidad. Al finalizar el acto habló el compañero M. Ramírez, haciendo una exposición clara de nuestras ideas y el fin que perseguimos con la propagación de las mismas. Historió la evolución de los pueblos, poniendo al descubierto la función perniciosa que desempeñó siempre el principio de autoridad en todas las luchas por la libertad.

Al día siguiente habló en la Plaza San Martín sobre el origen y el significado del 1o. de Mayo. Criticó seria y razonadamente las payasadas de los partidos políticos, empeñados en tergiversar el significado de esta fecha al ruido de bombos y platillos. Recordó también que en este mes la F. O. R. Argentina cumple su 25 aniversario, y cómo, a pesar de todas las reacciones y de todos sus enemigos encubiertos, logró afianzarse cada día más, llegando a ser una de las instituciones mejor orientadas del mundo. Recordó a los trabajadores la necesidad de prepararse para secundar a los compañeros mejicanos en su próxima lucha por la conquista de las seis horas, y también la necesidad imperiosa que hay de entablar esa lucha en nuestro país.

En fin, habló casi dos horas, dejando en los oyentes un ambiente muy bueno.

En ambos actos se distribuyó abundante material de propaganda anarquista. Existe entre los camaradas el deseo de llevar a cabo una serie continua de estos actos.

CRONISTA

— (o) —

SAN RAFAEL

Los actos del 1° de Mayo

Han tenido un resultado satisfactorio los actos realizados por esta Federación. El viernes 30 se efectuó una velada en el teatro Colón, concurirendo muchos trabajadores con sus respectivas familias. El cuadro integrado por compañeros y simpatizantes, llevó a escena el drama "El pan del pobre" y una comedia. La compañerita Teodora Vizcaya recitó una poesía. No resultó muy brillante la representación, pero todos hicieron lo que pudieron para cumplir con los roles correspondientes.

El 1o. de Mayo, a las nueve horas, se congregaron en el local social muchos trabajadores. A último momento la policía concedió permiso para una manifestación, que se realizó a la mañana.

Nosotros tratamos de realizarla a la tarde, pues es cuando concurren los trabajadores del campo, pero la perrada del gobierno "obrerista" que nos toca soportar, no lo consintió, aduciendo que los socialistas lo habían solicitado primeramente, lo cual es falso.

Después de haber hablado algunas palabras los compañeros Vizcaya y Bueno, la manifestación se puso en marcha.

La columna, poco numerosa al principio, fué aumentando a medida que hacía el recorrido y cuando llegamos a la plazoleta del F. C. Pacífico, lugar donde se levantó la tribuna, contaba más de trescientas personas.

Habló primeramente el compañero Vizcaya, el que explicó que el 1o. de Mayo no era día de fiesta, como decían los enemigos nuestros, sino día de protesta y afirmación anarquista. Explicó el significado del comunismo anárquico, haciendo notar que la situación social de la humanidad no está en relación con el gran progreso mecánico de esta época, siendo la máquina una causa grande de esclavitud, por estar detentada por una clase parasitaria. Habló también contra los políticos, tratándolos con la dureza que merecen.

Siguió el compañero Gioscio, quien historió los sucesos de Chicago, del 1886 y 87, dando una versión exacta de aquellos hechos. En seguida detalló la obra realizada por la F. O. Local en el año transcurrido, deteniéndose en la obra que realiza la Escuela Racionalista Francisco Ferrer, la que no es neutral sino abiertamente anárquica. Terminó haciendo un llamado a la organización.

Cerró el acto el compañero Bueno, quien se refirió a la obra realizada por la F. O. R. A. en sus 25 años de existencia, estando muy acertado. Habló también de los políticos y sobre todo de los "socialistas", demostrando que son el puntal más fuerte que sostiene a la sociedad capitalista. Ofreció la tribuna al que deseara rebatir los conceptos expresados por él y los demás compañeros, no habiendo quien aceptara a pesar de haber por allí algunos "H" de la despreciable cofradía de Marx.

La manifestación continuó su recorrido, llegando al local social, donde hablaron los compañeros Bueno, L. Vega y Vizcaya.

El primero y el último nombrados, dijeron pocas palabras, y Vega recordó a todos los caídos defendiendo la anarquía y a los compañeros presos.

Vizcaya invitó a los compañeros para la conferencia de la tarde.

Los socialistas tenían anunciada, en complicidad con la policía, una manifestación para la tarde, pero como no llegó un jefecito que esperaban de Mendoza, no hicieron nada.

Ha sido un gran triunfo para nosotros que esa gente no haya tenido oportunidad de envenenar la conciencia de los trabajadores, habiendo estado toda la propaganda de este primero de mayo a nuestro cargo.

A las 16 horas, el local dela Federación estaba ya muy concurrido.

El compañero Solano fué el iniciador del acto. Habló de los comienzos del movimiento obrero en Europa y Norte América, desde principios del siglo XIX hastá 1886, aportando datos desconocidos por la mayoría de los compañeros. Inmediatamente el compañero Bueno relató los atropellos cometidos por la perrada lencinista contra algunos compañeros panaderos y contra el compañero maestro de nuestra escuela, por el boicott que la S. O. Panaderos declaró contra la panadería de José López, correligionario de los lencinistas. Finalizó haciendo un vibrante llamado a los trabajadores para que se unan, como medio principal de terminar con la dictadura que se ejerce en contra nuestra.

El compañero Vizcaya demostró la necesidad que tiene la clase trabajadora de efectuar la revolución social, exponiendo algunas ideas sobre la gran revolución de 1789. Tuvo palabras demoledoras contra el Estado, sea de la especie que sae, y recalcó que debemos llegar a una sociedad basada en el libre acuerdo.

A esta altura de la conferencia la concurrencia era tan grande que hubo necesidad de salir a la calle, habiendo en ese momento cerca de quinientos trabajadores, en su mayoría del campo.

El compañero Gioscio dijo que era menester acordarse de la Federación no sólo el 1o. de Mayo, sino todo el año, afiliándose a las respectivas sociedades y concurriendo a las asambleas. Habló en seguida de la dignidad humana y de los factores contrarios a ella: escuela oficial, servicio militar obligatorio, alcoholismo, juego, prostitución y deportes.

Después habló el compañero Vega contra las sociedades mutualistas-patrioteras que son un gran obstáculo para la revolución y que estando en ellas se coopera directamente en la continuación de las guerras de Marruecos, de Trípoli y de Siria, relatando al mismo tiempo los horrores que se cometen en todas las guerras.

Era tal el entusiasmo de los trabajadores, que estando los compañeros completamente agotados de la voz, reclamaban que hablasen más. Se improvisó entonces un coro entre las compañeras y compañeros, cantándose muchos himnos revolucionarios. A las 19 horas todavía quedaban varios núcleos de obreros que se fueron disgregando poco a poco.

A la noche, se efectuó una función cinematográfica en el teatro Colón, concurriendo cerca de seiscientas personas. Se pasó la película "Los Miserables".

El domingo 2 por la tarde se efectuó el sorteo de una rifa que tenía en circulación esta Federación a beneficio por partes iguales con la F. Sanjuanina y esta Local. Hubo una regular concurrencia.

A pesar, pues, de la obstrucción policial, hemos obtenido un buen triunfo y como esta Federación puede, sin jactancia, decir que trabaja todo el año, seguiremos luchando con más entusiasmo.

EL CONSEJO LOCAL

San Rafael, mayo de 1926.

Movimiento obrero

HUELGAS

DE TUCUMAN

Huelga de zapateros. — A todos los obreros del gremio.—

Comunicamos a los obreros del calzado de la capital federal y del país, que habiéndose producido un conflicto huelguístico, provocado por el explotador de la fábrica "La Reina Hermanos", ubicada en la calle Mendoza de esta localidad, nos hemos visto en la necesidad imperiosa de tomar la calle para defender nuestros derechos de productores, que intentan pisotear los burgueses del establecimiento citado.

Ahora bien, en esa fábrica ganábamos como salario $ 4.50 por día, pero el burgués no conforme con el "elevado" salario que pagaba, ha resuelto reducirlo a $ 3.50, con la misma jornada de trabajo. Para justificar su actitud, dijo que cuatro obreros le escribieron de Buenos Aires, comprometiéndose a trabajar por 90 centavos menos de lo que hoy paga. El burgués nos anunció lo ocurrido, pidiendo que dijéramos si estábamos de acuerdo en trabajar en esas condiciones, para lo que nos dió dos días de plazo para resolver el asunto.

Conocedores nosotros de los medios de que se valen los capitalistas para romper con los compromisos proletarios, pinamos que era una "largada" de este miserable explotador el decir que hay quien le trabaje por menos. Conocedores, también, de que se vulneraban así nuestros intereses, no podíamos por menos que tomar la calle y dar nacimiento a lo que ayer fuera la palanca propulsora de nuestra emancipación proletaria: la F.

Es así que hoy nos encontramos en la calle defendiendo nuestros intereses y nuestra dignidad de hombres libres, por lo que pedimos la solidaridad bien entendida de todos los trabajadores conscientes del ramo del calzado, los que deben negarse a venir a trabajar en la fábrica de La Reina Hermanos. El conflicto durará hasta romper con la terquedad capitalista y salir triunfantes en la lucha que nos hemos impuesto, por lo que esperamos el apoyo y la solidaridad de nuestros hermanos de infortunio.

Dentro de breves días daremos un amplio informe de lo ocurrido y de los acontecimientos que se desarrollen.

¡Que nadie venga a traicionar la causa que defienden estos obreros! ¡Alerta, obreros del calzado!

Telmo ROMANO

BALANCE

De la función realizada en el Teatro "Ileal", el 30 de abril, a beneficio del diario.

ENTRADAS

Por venta de localidades . . .	$	1.862.—

SALIDAS

Pagado al Teatro	$	850.—
Permiso municipal	"	24.50
Derechos de autor	"	183.45
Total salidas	$	1.057.95
Beneficio	$	804.05

EL GRUPO EDITOR

LIBROS NUEVOS

Con el Corazón Extasiado, por Angel Samblancat	$	1.20
Historia del Movimiento Machnovista, por Pedro Archinoff . .	"	1.80
¿La mujer es una degenerada?, por María Lacerda de Moura	"	1.50
Las siete mujeres de Barba Azul, por Anatole France	$	0.40
Elevación — Plenitud, por Amado Nervo	"	0.40

"ZANCADILLAS"
(Cuentos)

Por Alvaro Yunque

Recientemente editado por "La Campana de Palo". Un volumen, edición especial en papel pluma, $ 1.50. — Edición popular, $ 0.50.

Se sirven cantidades a las librerías, agentes y paqueteros del diario, con un descuento del 25 o|o.

—— (o) ——

MIGUEL BAKUNIN—

LA INTERNACIONAL Y LA ALIANZA EN ESPAÑA
Por MAX NETTLAU

Primer volumen de la Biblioteca de LA PROTESTA — $ 0.50

Edición en papel pluma . . . $ 1.—

Encuadernado en tela . . . . $ 2.50

——(o)——

"ELEMENTOS DE ANARQUIA"

Hemos recibido este folleto del camarada G. C. Clemens, editado por los compañeros de Chile. Se vende en la administración de este diario al precio de $ 0.30.

Trabajadores: leed y difundid LA PROTESTA

Ayudad a los compañeros presos por cuestiones sociales, los que sacrificaron su libertad en defensa de nuestro ideales.

S. DE OBREROS CHAUFFEURS
(Avellaneda)

Nuevamente este sindicato llama la atención de todos los trabajadores del volante sobre el conflicto con los camiones de la casa Warreu Brothers Co., en cuyos depósitos en Gerli se cometen abusos con el personal a sus órdenes por el mero hecho de ser grandes capitalistas, explotadores de los afirmados actualmente en los barrios de La Mosca y Piñeyro.

Trabajadores del volante: haber despedido a dos compañeros sin causa para ello, es el motivo del conflicto, y esperamos de vosotros la solidaridad de siempre para vencer la prepotencia de estos capitalistas. Que ninguno sea cobarde en esta hora de lucha. ¡Por nuestra dignidad de explotados, hasta triunfar por nuestra causa! ¡Hasta el fin!

En vosotros está nuestro triunfo, con vuestro desprecio hacia el capital y los pocos rombres que se presten a sus maniobras, siendo traidores de su misma causa, está nuestro triunfo.

EL SECRETARIO

UNION CHAUFFEURS

Conflictos que mantiene actualmente esta organización:

Compañía Omnibus del Plata.

Auto 3718.

Tropa "Nash", compuesta de estos coches: 575 — 606 — 617 — 906 — 953 — 1107 — 1143 — 1220 — 1459 — 1812 — 1894 — 9997 — 9928 — 10505 — 10527 — 10529 — 10568— 10575 y al garage en que se guardan: Rondeau 2664.

Exhortamos a intensificar el boicot a los surtidores y alcoholes de la firma Guillermo Padilla Ltda, y surtidores Wico, nafta fiscal de Comodoro Rivadavia, y surtidores (hoy pintados de amarillos) de Domingo Régules.

Boicot a las lamparitas "Osram".

¡Solidaridad, compañeros!

—

CONFLICTO CON LA CASA WARREN BROTHERS Co

Los compañeros de la Unión Chauffeurs de Avellaneda comunicaron a esta secretaría que a raíz del despido de dos compañeros, han declarado en conflicto la compañía arriba mencionada.

Esta Comisión ha resuelto solidarizarse con la actitud de los compañeros de Avellaneda y en tal sentido recomienda a todos los adherentes de la Unión Chauffeurs la necesidad que hay de ayudar en todo lo que sea posible al triunfo de este conflicto.

¡Solidaridad, compañeros! ¡Boicot a la Warren Brothers Co.!

OBREROS HERRADORES

Se comunica a los obreros del gremio que no deben ih a trabajar a las siguientes herrerías, por encontrarse en conflicto con este sindicato: Avenida Chicago 6768, de Tomás Pitoirch, y Salta 1476, de Luis Maestre.

LA COMISION

CONVOCATORIAS

METALURGICOS UNIDOS

Asamblea general ordinaria, a efectuarse el sábado 8, a las 21 horas, en nuestro local, B. Mitre 3270, con la siguiente orden del día:

Acta anterior. — Balance. — Correspondencia. — Reintegración de la C. A. — Implantación del salario mínimo. — Asuntos varios.

LA COMISION

F. O. LOCAL BONAERENSE

Se invita a los revisadores de cuentas a que llenen su cometido el viernes 7, a las 21 horas, en nuestra secretaría.

EL CONSEJO LOCAL

A. A. "SUNBEAM"

Se invita a los compañeros de la agrupación del epígrafe, a la reunión que tendrá lugar el sábado 8, a las 21 horas, en el local de costumbre.

Es necesario que no falte ningún compañero, pues así lo requiere la buena marcha de nuestra organización y la propaganda anarquista.

LA COMISION

UNION CHAUFFEURS

Nuestra organización realizará asamblea de socios y no socios, el jueves 6 de mayo, a las 21.30, en nuestro local, B. Mitre 3270. La orden del día es la siguiente:

Correspondencia. — Circular recibida de Nafteros, sobre el asunto "Wico". — Asuntos pendientes de otras asambleas. — Cuestiones varias.

Compañeros: Como veis, las cuestiones que os presentamos merecen ser discutidas con el mayor número de camaradas, sobre todo el problema que nafteros nos plantea por medio de su circular.

LA COMISION

C. PRO PRESOS Y DEPORTADOS
(Bahía Blanca)

Se invita a Estibadores de Bahía Blanca e Ingeniero White a que nombren delegados para integrar el comité, pues los primeros tienen nombrados, y no concurren, y los segundos es de imprescindible necesidad los nombren a la brevedad posible, a fin de que concurran a la reunión que se realizará el domingo 9, a las 9 horas, para tratar asuntos de importancia.

EL COMITE

PINTORES UNIDOS

Asamblea general del gremio, el domingo 9 en el local social, Estados Unidos 3545, para resolver sobre la siguiente cuestión:

¿Qué labor de propaganda y de reorganización debe desarrollar la Sociedad de Resistencia Pintores Unidos, en el seno del gremio para contrarrestar la obra nefasta de los grupos unificados en la sociedad denominada "Pintores de Buenos Aires"?

Que todos los obreros pintores que tengan un amplio concepto de la dignidad proletaria, que todos los que repudien la obra de políticos, de reformistas y demás elementos amorfos y amorales, que bastardean los sentimientos de libertad del pueblo productor, no deben faltar a esta asamblea.

Por la integridad revolucionaria, por la moral del gremio de pintores y por su finalidad anarquista, ¡luchemos, camaradas!

LA COMISION

—

Los miembros de comisión y los camaradas activos no deben faltar el jueves 6, a las 17 horas, en el local social, a objeto de retirar manifiestos para la próxima asamblea, y resolver varios asuntos relacionados con la misma.

EL SECRETARIO

AGRUPACION AUXILIAR DEL COMITE PRO P. Y DEPORTADOS

Esta agrupación cita a sus componentes y a todos los camaradas que estén de acuerdo con los propósitos que nos guían, a la asamblea y conferencia que se realizará el domingo 9, a las 9 horas, en el local B. Mitre 3270, a los efectos de considerar la siguiente orden del día:

Informe de Tesorería. — Reintegración de la Comisión. — Asuntos varios.

La conferencia estará a cargo de E. Latelaro y versará sobre "La Solidaridad".

Camaradas: la agrupación atraviesa por un momento crítico, originado más que por ninguna otra causa por la desidia de los compañeros integrantes de la misma. Se impone, pues, si es que de verdal estamos convencidos del valor de esta agrupación, más actividad y perseverancia.

LA COMISION

—

Los compañeros e instituciones que tienen talonarios de recibos para el cobro de cotizaciones, quedan citados para el viernes 7, a las 20 horas, en esta secretaría, a fin de rendir cuentas de los meses de marzo y abril. A su vez, esta tesorería hará entrega al Comité.

EL TESORERO

—

Cita a sus miembros a la reunión de comisión que se efectuará el viernes 7, a las 20.30 horas, en el local de costumbre. Se recomienda puntual asistencia.

EL SECRETARIO

A. A. "ARTE Y NATURA"

Los componentes de esta agrupación quedan citados para el lunes 10, a las 20 horas, en el local de costumbre, a fin de resolver el asunto pendiente de la anterior reunión.

Dada la importancia del asunto a tratar, se espera la presencia de todos.

EL SECRETARIO

S. OFICIOS VARIOS
(Santa Fe)

El viernes 7, a las 21 horas, en la Biblioteca "Emilio Zola", 25 de Mayo 189, se efectuará una asamblea general de socios y no socios, para dejar bien sentada nuestra protesta por la reacción policial y la suspensión de la libertad de palabra.

Tengan en cuenta los compañeros que hay que seguir activando en esta propaganda, y la comisión necesita el apoyo de todos.

LA COMISION

NOTAS VARIAS

ATENEO OBRERO CULTURAL DE BOCA Y BARRACAS

Comunicamos a los compañeros que tenemos organizada una velada para el domingo 16, a las 20 horas, en el local de Bmé. Mitre 3270.

El producto de esta función es a beneficio del compañero Francisco Otero, que se encuentra gravemente enfermo y falto de recursos y en una situación difícil para poder subvenir a sus necesidades más inmediatas.

Al decir esto, no queremos sorprender a los compañeros con una nota sentimentalista. Que cada uno se haga un juicio, y cooperemos en la medida de nuestras fuerzas y voluntariamente, como un caso de apoyo mutuo y como un deber de humanidad.

Este compañero formó parte del Comité Pro Presos y vive en la calle Río Cuarto número 2570.

EL SECRETARIO

F. O. LOCAL DE AVELLANEDA

NUEVA SOCIEDAD.

Con el nombre de Sociedad de Resistencia Obreros en Dulce de Avellaneda, quedó constituída una nueva organización, adhiriéndose a la F. Local y a la F. O. R. A., de acuerdo con la finalidad del comunismo anárquico que éstas persiguen.

Secretaría: Baudrix 511.

—

A LOS REVISADORES DE CUENTAS.—

Se notifica a los revisadores de cuentas que pasen a revisar los balances de esta F. O. Local, el domingo 9, a las 9 horas.

EL TESORERO

S. OFICIOS VARIOS
(Necochea)

Ponemos en conocimiento del proletariado que J. Carreras fué nombrado secretario del Sub-comité Pro Bloqueo a Piccardo, y que todo lo relacionado con este gremio debe ser dirigido al que suscribe, que es su secretario, a Paunero 418.

Walter MULLER

AVISO

El compañero José Sánchez, con domicilio en Jujuy 2628, Rosario, pide a los camaradas Manuel Echeverría y Gerardo Gaona se pongan en comunicación con él a la brevedad posible.

—

Juan Ugarte ruega al compañero Mariano Rubio le escriba a esta dirección: calle Craig, 111. — Sarandí (F. C. S.).

—

Los compañeros que mantienen correspondencia con el camarada Dámaso B. Páez, diríjanla en lo sucesivo a la calle Balcarce 268, Jujuy.

—

Deseo ponerme en comunicación con Lorenzo Mulet, por asuntos de familia. Escribir a Capitán Sarmiento (F. C. C. A.

Juan L. MULET

—

Si hay algún camarada que posea los siguientes ejemplares del Suplemento de LA PROTESTA, y quisiera desprenderse de ellos, puede enviarlos a la calle Conde 4359, capital.

Los números son: 43 — 72 — 97 — 98 — 99 — 100 — 104 — 107 — 111 — 112 — 113 — 125 — 146 — 178 — 179 — 180 — 181 — 220 — 223.

Feliciano C. LAPERUTA

—

El compañero Eliseo Rodríguez pide a los camaradas Aladino y Taboada pasen por su domicilio, Baudrix 2982, Sarandí, hoy martes, de 20 a 22 horas, por el asunto de que tienen conocimiento.

—

Se desea saber el paradero de Gregorio Ruda. Dirigirse a Lavin Isaac, calle Alvarez 260, Buenos Aires.

S. PRO BLOQUEO A PICCARDO

Camaradas trabajadores: Seguimos en la brecha dispuestos a triunfar sobre la injusticia que tuvo la virtud de despertar los corazones dormidos para esta cruzada contra el pulpo del Trust del tabaco, Piccardo y Cía. De ahí el grito de solidaridad, el llamado que venimos siempre haciendo a nuestros hermanos de dolor y de miseria. Hoy como ayer, seguimos luchando convencidos que el triunfo será de los fuertes de espíritu y voluntad. Nada ni nadie nos desviará de nuestro objetivo. Los hechos nos demuestran que por falta de salida a la mercadería averiada que elabora el "43" y Cía. Argentina de Tabacos, la obliga a sacar marcas nuevas para sembrar la confusión entre los trabajadores y contrrrestar el efecto que el boicot le viene produciendo.

Recomendamos como siempre el boicot a los productos del Trustt tabacalero, formado por Piccardo y Cía. y la Compañía Argentina de Tabacos. Las marcas boicoteadas son las siguientes:

Cigarrillos: "43", Regios, Príncipe de Gales, Reina Victoria, Barrilete, La Epoca, Gloria, La Poupée, La Popular, Ideales, Brasil, "H. P.", Iris, Titanes, Oro, La Cubana, Excelsior, Triunfo, Sociales, Colmena, Sublimes y Goal.

Tabacos, picadura y hebra: Virginia, Crispi, Popular, Margarita de Saboya, Pedro II, Humberto Io., Bahía, Francés, La Colmena, El Indio, El Toro, Milano, América, Cerro Corá, y las marcas de la Compañía Argentina de Tabacos.

¡Solidaridad, trabajadores!

EL COMITE

OBREROS PANADEROS
TRES ARROYOS

Comunica esta organización haber declarado el boicot a la panadería "La Fundadara" de Eugenio Rivolta después de un conflicto, sostenido en reivindicación de mejoras en las condiciones del trabajo.

Deuuncia, asímismo la conducta de Fernando Alonso, prestándose a instrumento patronal en este conflicto, el cual sigue a las órdenes de dicho burgués, y a fin de que el gremio de todo el país lo tenga en cuenta

EL SECRETARIO

AGRUPACION AUXILIAR DEL COMITE PRO P. Y DEPORTADOS

A los compañeros que se han comprometido para ayudar económicamente al Comité Pro Presos y Deportados por intermedio de esta agrupación, se les recuerda que pueden depositar sus cotizaciones en los locales de las siguientes instituciones:

LA PROTESTA, Perú 1537; F. O. del Calzado, E. Unidos 3545; Ateneo D. de Villa Crespo, Aguirre 1195; B. "Cultura Libertaria", Andonaegui 2608, Villa Urquiza; Ateneo A. Parque de los Patricios, Almafuerte 604; Paraná 134 y en nuestra secretaría, Agüero 390 y B. Mitre 3270 (S. de R. Obreros Panaderos).

Asimismo, se comunica que esta Agrupación ha autorizado para cobrar a los siguientes compañeros:

Adolfo Verde, R. Franco, M. Alvarez, Gebazzo y A. A. García.

¡Solidaridad, camaradas!

LA AGRUPACION

'El anarquismo en el movimiento obrero"

El anunciado libro de los compañeros E. López Arango y D. A. de Santillán, editado por la Tipografía Cosmos, de Barcelona, ya está puesto a la venta. Consta de 202 páginas y se vende al precio de 80 centavos. Los pedidos por cantidades se harán con un descuento del 30 por ciento.

La venta en la América latina, excepto en Méjico, está a cargo de LA PROTESTA. Dirigir los pedidos a esta Administración.

FUNCIONES Y CONFERENCIAS

C. PRO LOCAL BME. MITRE 3270

El domingo 9, a las 15 horas, en el salón Bartolomé Mitre 3270, se dará una velada teatral y conferencia. El beneficio se destinará al sostenimiento del mismo.

Prestará su concurso el cuadro de la Agrupación A. "Arte y Natura", el que llevará a escena el drama en tres actos, de Joaquín Dicenta: "Juan José". Conferencia por un compañero.

Entrada voluntaria.